

RIIGIHANGETE VAIDLUSTUSKOMISJON

Endla 13, 10122 Tallinn

Saadetud vaidlustuskomisjonile 04.06.2018 digitaallkirjastatult e-posti aadressil vako@fin.ee

Vaidlustaja: TOIDUTORN AS

registrikood 10353188

aadress: Munga 12, 51007 Tartu

seaduslik esindaja, Toidutorn AS juhataja, Jaanus Pulles

postiaadress Munga 12, 51004 Tartu

tel. 5034594

e-post: Jaanus@toidutorn.ee

Hankija:

Tartu linnavalitus

Registrikood 75006546

Aadress: Raekoja plats 1a (raekoda) 50089 Tartu

Tel. 736 1101

e-post: lv@raad.tartu.ee

Vastutav isik LEELO SAHK-JANSEN

Tel. 7361 115

e-post: Leelo.Sahk-Jansen@raad.tartu.ee

VAIDLUSTUS

**Tartu linnavalitsuse riigihankes Teenuse osutamise kontsessioon Tartu linna koolidele
toitlustamisteenuse osutajate leidmiseks**

Hanke viitenumber: 195081

riigihanke I osas (Tartu Karlova kool) ja V osas (Tartu Kivilinna kool)

I VAIDLUSTAJA TAOTLUSED

Vaidlustaja Toidutorn AS palub vaidlustuskomisjonil:

1. **rahuldada vaidlustus ja tunnistada kehtetuks** Tartu linnavalitsuse 22.05.2018 korraldus nr 531 **p 1.1. Riigihanke I osas ja p. 1.4. Riigihanke V osas** P.Dusmann Eesti OÜ edukaks pakkujaks tunnistamise osas;
 - a. rahuldada vaidlustus ja tunnistada kehtetuks riigihanke „Teenuse osutamise kontsessioon Tartu linna koolidele toitlustamisteenuse osutajate leidmiseks I osa (Tartu Karlova Kool) pakkumuste hindamise 27. aprillil 2018 koosoleku protokolliline otsus mis on ühtlasi Tartu linnavalitsuse 22.05.2018 korraldus nr 531 p 1.1. Riigihanke I osa otsustuse aluseks.
 - b. rahuldada vaidlustus ja tunnistada kehtetuks riigihanke „Teenuse osutamise kontsessioon Tartu linna koolidele toitlustamisteenuse osutajate leidmiseks V osa (Tartu Kivilinna Kool) pakkumuste hindamise 23. aprillil 2018

protokolliline otsus mis on ühtlasi Tartu linnavalitsuse 22.05.2018 korralduse nr 531 p 1.4. Riigihanke V osa otsustuse aluseks.

2. mõista vaidlustaja poolt tasutud riigilõiv välja Hankijalt.

II ANDMED

3. Tartu Linnavalitsuse korraldus 22.05.2018 nr 531 Riigihanke "Teenuse osutamise kontsessioon Tartu linna koolidele toitlustamisteenuse osutaja leidmiseks" pakkumuste edukaks tunnistamine.

Hankija: Tartu Linnavalitsus (75006546)

Hanke nimetus: Teenuse osutamise kontsessioon Tartu linna koolidele
toitlustamisteenuse osutaja leidmiseks

Viitenumber: 195081

Avaldamise kp: 24.02.2018

Esitamise kp: 26.03.2018

Pakkumised avatud 26.03.2018

Edukaks tunnistamise otsus: Tartu linnavalitsuse 22.05.2018 korraldus nr 531, pakkujate edukaks tunnistamise kohta / avaldatud pakkujatele 23.05.2018

Muud protokollid, avaldatud pakkujale 23.05.2018:

* 27. aprillil 2018 koosoleku protokoll riigihanke „Teenuse osutamise kontsessioon Tartu linna koolidele toitlustamisteenuse osutajate leidmiseks „ I osa (Tartu Karlova Kool) pakkumuste hindamisel ja hindamisleht.

* 23. aprillil 2018 koosoleku protokoll riigihanke „Teenuse osutamise kontsessioon Tartu linna koolidele toitlustamisteenuse osutajate leidmiseks, V osa (Tartu Kivilinna Kool) pakkumuste hindamisel ja hindamisleht.

Hindamisprotokolli kehtetuks tunnistamine Tartu Karlova Kooli ja Tartu Kivilinna kooli osas puudutab lisaks vaidlustuse esitajale ka Baltic Restaurants Estonia AS ja P. DUSSMANN EESTI OÜ, kuna nad osalesid ja nende pakkumused olid tunnistatud vastavaks samade riigihangete osade juures.

Kokkuvõtvalt: Vaidlustaja leiab, et hankija on muuhulgas rikkunud pakkumuste edukaks tunnistamise otsuse tegemisel riigihangete seaduse (RHS) § 3 p 2-3 ning kahjustanud seeläbi vaidlustaja õigust läbipaistvale ning kontrollitavale menetlusele, millest tulenevalt on vaidlustajal alust arvata, et vaidlustaja pakkumus oleks pidanud saama hindamise tulemusena enim punkte ning tunnistatama seeläbi edukaks pakkumuseks.

III Asjaolud

4. Asjaolude selgemaks väljatoomiseks esitab vaidlustaja eraldi lehel (lisa 2 ja lisa 3) Tartu Linnavalitsuse vaidlustatud hanke hindamislehe hindamise aluste ja pakkujatele antud punktide osa. Hankija hindamistulemuste saamise andmed koos vaidlustuse põhjendustega, mis osas ja miks ta hindamist vaidlustab ning tõendid, millele ta oma vaidluses tugineb lisab vaidlustaja allpool.

5. Hindamislehel on kirjas:

Toidutorn AS:

Koolis pakutav toit (maksimaalne punktide arv 25) – Komisjon käis 17.04.2018 kell 10:45 Hugo Treffneri Gümnaasiumis degusteerimas Toidutorn AS-i poolt pakutavat koolitoitu.

2. koolis toitlustusteenuse pakkumine vastavalt Sotsiaalministri 15. jaanuari 2008 a määrus nr 8 „Tervisekaitsenõuded toitlustamisele koolieelses lasteasutuses ja koolis“ õigusaktile (maksimaalne punktide arv 5): hinnatakse õigusaktis toodud nõuete täitmist.

Komisjon vaatas nimetatud punktis, kuidas on kooli sööklas täidetud nimetatud õigusaktis sätestatud nõuded.

c. nädalamenüü nähtavas kohas – menüüd söögivahetunni alguses ei olnud, seega ei olnud nimetatud õigusakti § 6 lg 4 täidetud.

Arvesse võttes, et menüü puudus, võttis komisjon ühe punkti maha, andes selles lõigus **4 punkti**.

Vaidlustaja arvates ÕIGE ON anda maksimaalsed 5 punkti kuna kõik õigusaktis toodud nõuded on täidetud.

Nädalamenüü oli väljas nähtavas kohas. Menüü asukoht on suurel, alaliselt lahtioleval uksele söögisaali sisenedes.

Võimalikust mittemärkamise põhjusest: Esimestena sisenenud kaks hindamiskomisjoni liiget seisid menüü ees, seljaga menüü poole ja jälgisid õpilaste sisenemist söögisaali ja nende ette tekkinud toidujärjekorra liikumist. Väheste aja möödudes jõudis söögisaali ka kooli direktor koos teiste komisjoniliikmetega. Varem söögisaali jõudnud ja teisi ootavate komisjoniliikmete selja taha jäävat menüüd võidi sisenevate komisjoni liikmete poolt algul mitte tähele panna kuna nende tähelepanu oli suunatud mujale.

Degusteerimise lõpus pildistasid paljud komisjoni liikmed uksele väljasolnud nädalamenüüd. Hankija poolset kõhklust esitatud väite kindluse osas ilmestab selgelt ka fikseering, et „menüüd söögivahetunni alguses ei olnud“ – järelikult on menüü olemasolu komisjoni liikmete poolt selgelt degusteerimisaja jooksul fikseeritud.

P.Dusmann Eesti OÜ:

5. menüü mitmekülgsus põhitooraine osas kahe nädala keskmisena (maksimaalne punktide arv 10): (koostisosade ja roogade osas: üksluine menüü, 1-2 peamisest põhitoorainest koosnev menüü – 0p, vahelduv menüü, 3-4 peamisest põhitoorainest – 5 p, väga mitmekülgne, igal päeval erinev põhitooraine – 10 p).

I nädalal väga mitmekülgne põhitooraine valik, igal päeval erinev põhitooraine (veiseliha; sealiha; kanaliha; kala, köögivilja) 10 punkti

Vaidlustaja seisukoht: hindamisel fikseeritud köögivilja ei ole kasutatud põhitoorainena. Kooli kodulehel olnud menüüs on 16.veebruari - Ahjukartulivorm sealihaga mille põhitooraineks ei saa hindamiskriteeriumite kohaselt lugeda köögivilja. Ahjukartulivorm sealihaga – põhitooraineks loetakse sealiha. Sealiha on kasutatud kahel päeval nädalas.

Kuna igal päeval ei ole kasutatud erinevat põhitoorainet siis hindamiskriteeriumite kohaselt on õige anda 5 punkti.

Väljavõte menüüst:

Nädalamenüü | Tartu Kivilinna Kool

<https://kivilinn.tartu.ee/node/25>

Reede 10.02					
Lõunasöök	Kogus, g	Energia, kcal	Rasvad, g	Valgud, g	Süsivesikud, g
Ahjukartulivorm sealihaga	280,00	321,00	18,65	14,30	32,60
Koorene aedvilja-ürdisalat	50,00	14,70	1,70	0,44	1,17
Kapsasalat porru ja tilliga	50,00	20,70	0,07	0,42	4,60
Kakao	250,00	225,00	6,93	8,37	32,50
Rukkileib	30,00	74,80	0,90	2,91	14,60
Sepik	30,00	70,50	0,30	1,56	15,90
Õun (PRIA)	80,00	32,30	0,29	0,16	7,92
Toidukord kokku	770,00	759,00	28,84	28,15	109,29

II nädalal samuti väga mitmekülgne põhitooraine valik, igal päeval erinev põhitooraine (sealiha, veiseliha, kala, kanaliha, segahakkliha (veis+sig), vastavalt hindamiskriteeriumitele 10 punkti.

Kahe nädala keskmine põhitooraine mitmekülgse osas on seega **10 punkti**.

Vaidlustaja seisukoht: ÕIGE ON 5. alapunkti hinnata (5+10):2= 7,5 punkti

6.menüü mitmekülgsus praepäevadel sooja lisandi osas kahe nädala keskmisena (maksimaalne punktide arv 10): (koostisosade osas: üksluine sooja lisandi valik, 1-2 peamisest põhitoorainest – 0p, vahelduv, 3-4 peamisest põhitoorainest – 5 p, väga mitmekülgne sooja lisandi valik, igal praepäeval erinevast põhitoorainest soojad lisandid ja igal praepäeval valikus vähemalt kaks erinevast põhitoorainest sooja lisandit – 10p). Erandina loetakse erinevaks soojaks lisandiks keedetud kartul ja kartulipuder või püree.

I nädalal väga mitmekülgne sooja lisandi valik (tatar/kartul, kartuli-porgandipüree/riis, ahjukartulivorm). Arvestades, et ühel päeval on ahjukartulivorm, mille juurde alternatiivset sooja lisandit enam pakkuda pole vaja, siis andis komisjon viie lisandi eest 10 punkti.

Vaidlustaja seisukoht: hindamiskriteeriumi kohaselt hinnatakse kasutatud erinevate põhitoorainete hulka. Menüüs ei ole igal praepäeval erinevast põhitoorainest sooja lisandit. Kartul on kahel päeval. Ahjukartulivormis on kartul toorainena peamiseks koostisosaks. Kokku on kasutatud 4 sooja lisandi toorainet. Hindamiskriteeriumi kohaselt loetakse 3-4 peamisest põhitoorainest valmistatud sooja lisandit määratlusega vahelduv ja hinnatakse 5 punktiga. Samuti ei ole igal päeval kasutatud erinevat põhitoorainet siis hindamiskriteeriumite kohaselt **on õige anda 5 punkti**.

II nädalal on samuti mitmekülgne sooja lisandi valik, (kartul/täisterapasta/pasta, kartulipüree/riis, kartul), kuid kuna igal praepäeval ei pakuta kahte erinevast põhitoorainest sooja lisandit siis andis komisjon 5 punkti.

Kahe nädala keskmine sooja lisandi mitmekülgseuse osas on seega **7,5 punkti** ((10+5):2=7,5)

Vaidlustaja seisukoht: ÕIGE ON 6.alapunkti hinnata (5+5):2= 5 punkti.

9.menüü mitmekülgsus leiva/saia/sepiku osas kahe nädala keskmisena (maksimaalne punktide arv 6): (üksluine valik, 1-2 pakutavat – 0p, vahelduv, 3-4 valikut – 3 p, väga mitmekülgne, igal päeval erinev leiva-, sepiku -ja saiatoodete valik) – 6p

I nädalal väga mitmekülgne, igal päeval erinev leiva-, sepiku -ja saiatoodete valik (Ruks rukkileib, kodune sepik, rukkileib „Koolileib“, seemne sepik, „Rukkirääk“ rukkileib, rukkisepik „Kodukakk“). Erinevate tootjate rukkileibadel on erinevad koostisosad, samuti on koostisosade (jahude) hulk rukkileibades erinev, mistõttu komisjon luges erinevate tootjate rukkileivad erinevaks. Vastavalt hindamiskriteeriumitele annab väga mitmekülgne valik 6 punkti. II nädalal samuti väga mitmekülgne, igal päeval erinev leiva-, sepiku -ja saiatoodete valik (täistera rukkileib, Valga sepik, Ruks rukkileib, kodune sepik, rukkisepik Kodukakk, rukkileib Rukkirääk, seemne sepik), vastavalt hindamiskriteeriumitele annab väga mitmekülgne valik 6 punkti.

Kahe nädala keskmine leiva/saia osas seega **6 punkti**

Vaidlustaja seisukoht: ÕIGE on 9. alapunkti hinnates anda 0 punkti.

Vaidlustaja selgitused: Valikus on igal päeval kaks sama toitainete sisaldusega leiva/sepiku toodet. Hindamiskriteeriumi kohaselt loetakse 1-2 pakutavat toodet üksluiseks valikuks ja hindama peab 0 punktiga.

Hankedokumendi p.5.11 kohaselt pidid pakkujad esitama „... kontsessiooniteate avaldamise nädala ja sellele eelnenu nädala (12.02-16.02 ja 19.02-23.02) reaalse koolis pakutava menüü.

Väljavõte Tartu Kivilinna Kooli kodulehelt menüüst:

2018 veebruarikuu menüüs **iga päev samasugune fikseering:**

Rukkileib	30.0	74.8	0.9	2.91	14.6
Sepik	30.0	70.5	0.3	1.56	15.9

Erinevaid leiva/saia/sepiku tooteid ei ole menüüs kavandatud ega pakutud.

P.Dussmann Eesti OÜ on tegelikult pakutud menüüd hankesse esitades ilmselt seda oluliselt muutnud mis hanketingimuste kohaselt ei ole lubatav.

Kui oleks reaalselt pakutud erinevaid leiva/sepiku tooteid siis peab see kajastuma see ka erinevate toodete puhul erinevates toitainetesisaldustes ja olema vastavalt fikseeritud ka reaalselt pakutud menüüs.

6. RHS § 85 lg 1, kohaselt peab hankija seadma riigihanke alusdokumentides majanduslikult soodsaima pakkumuse väljaselgitamiseks hankelepingu esemega seotud ja reaalselt konkurentsi tagavad hindamiskriteeriumid.

RHS § 126 lg 2 sätestab, et hankija määrab riigihanke alusdokumentides erimenetluse korra. Sama sätte lõike 7 kohaselt peab hankija aga järgima RHS § 3 sätestatud üldpõhimõtteid (sh võrdse kohtlemise põhimõte ja hankemenetluse läbipaistvuse põhimõte). Hankija on küll seadnud pakkumuste hindamise korra, kuid pakkumuste hindamisel on enda seatud korda rikkunud ja seeläbi rikkunud ka RHS § 126 lg-t 7.

Hankija ei ole kinni pidanud iseenda kehtestatud hanketingimustest, milleks on pakkuja hindamine kehtestatud hindamiskriteeriumite alusel. Samuti ei ole hankija lähtunud hindamiskriteeriumitest võttes ühes osas P.Dussmann Eesti OÜ hindamise aluseks reaalselt koolis mittepakutud menüü.

7. Kui hankija oleks vaidlustaja ja P.Dussmann Eesti OÜ pakkumisi hinnanud vastavalt tema enda poolt koostatud hindamiskriteeriumitele ja olnud objektiivne, oleks hindamiskriteeriumite kohased väärtuspunktid alljärgnevad millega Toidutorn AS oleks asunud edukaks pakkujaks:

Tartu Karlova kooli hindamise osas:

Toidutorn AS -	101,7 (100,7 asemel) ja
P. Dussmann Eesti OÜ -	97,1 (108,1 asemel)

Tartu Kivilinna kooli hindamise osas:

Toidutorn AS -	106,5 (105,5 asemel) ja
P. Dussmann Eesti OÜ-	97,3 (108,3 asemel)

IV. MENETLUSLIKUD KÜSIMUSED

8. Vaidlustuse esitamise tähtaegsus. Toidutorn AS on seisukohal, et vaidlustuse esitamisel on ta järginud RHS §-s 121 lg 1 sätestatud tähtaega. Vaidlustajale anti Tartu Linnavalitsuse korraldusest nr 531 ja selle aluseks olevatest protokollidest teada 23.05.2018

Lugedes vaidlustuse esitamise tähtaega alates järgnevast päevast, s.o. alates 24.05.2018, on vaidlustuse esitamise viimane päev 02.06.2018, mis on laupäev. Seega lükkub vaidlustuse esitamise tähtaja viimane päev edasi esimesele järgnevale tööpäevale, s.o. 04.06.2018.

9. Riigilõivu suurus. Vaidlustaja on tasunud riigilõivu riigilõivuseaduse § 258 lg 1 p 2 järgi 1280 eurot, mis tuleb tasuda, kui riigihanke eeldatav maksumus on võrdne rahvusvahelise piirmääraga või ületab seda.

10. Vaidlustaja soovib asja arutamist istungil.

Lugupidamisega,
/allkirjastatud digitaalselt/
Jaanus Pulles
Toidutorn AS juhataja

Vaidlustusele lisatud dokumendid:

Lisa 1 Tartu LV edukaks tunnistamise otsus 22.05.2018

Lisa 2. TARTU KIVILINNA KOOLI HINDAMISLEHT Toidutorn vaidlustusega

Lisa 2.1. karlova kooli protokoll

Lisa 3 TARTU KARLOVA KOOLI HINDAMISLEHT Toidutorn vaidlustusega

Lisa 3.1. karlova kooli protokoll

Lisa 4. – Teabevahetuse väljavõte Riigihankes 195081

Lisa 5. 2018-02-19 Tartu Kivilinna Kool menüü kodulehel

Lisa 5.1. 2018-02-12 Tartu Kivilinna Kool menüü kodulehel

Lisatuna: maksekorraldus riigilõivu tasumisel